

Numer referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego CJ/1/2026

dotyczy: odpowiedzi na pytania Oferentów cz. 3

8. *Formularz Ofertowy pkt 4 ppkt 1): prosimy o potwierdzenie, że należy w danym podpunkcie wskazać cenę za pełnienie usługi jedynie w pierwszym etapie realizacji, a nie w ramach etapu 1 i 2. Brzmienie ppkt 1) jest niejednoznaczne. Wątpliwość wynika z faktu, iż pkt 4 formularza ofertowego obejmuje podział cenowy na nadzór nad realizacją, nadzór zgodnie z §4 ust. 2 Umowy (czyli etap 2) oraz okres przestoju wskazany w §4 ust 10-11 Umowy, natomiast wynagrodzenie w §4 ust. 1 umowy odnosi się jedynie do pierwszego etapu. Widzimy tu niespójność w dokumentach.*

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w punkcie 4 podpunkt a) Formularza ofertowego należy wskazać cenę za pełnienie usługi Inżyniera Kontraktu nad pierwszym etapem realizacji inwestycji, o którym mowa w §4 ust. 1 oraz §3 ust. 2 projektu umowy. Zamawiający załącza aktualizację Formularza Ofertowego.

9. *Projekt Umowy §4 ust. 9: prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje brak zlecenia kontynuacji prowadzenia nadzoru w sytuacji, gdy Wykonawcy przedłuży się okres realizacji robót. Zapis w obecnym brzmieniu daje dowolność Zamawiającemu zlecenia pełnienia usługi w wydłużonym okresie. Wskazujemy, że § 3 ust. 3 Umowy wskazuje, że przedłużenie odbyłoby się automatycznie. Prosimy również o potwierdzenie czy dobrze rozumiemy sposób rozliczenia w wydłużonym okresie, tj. wynagrodzenie za każdy kolejny miesiąc będzie stałe i równe obliczonej racie miesięcznej, wynikającej z proporcji w okresie podstawowym.*

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

- 1) **Przedłużenie terminu realizacji umowy na budowę Instalacji, o którym mowa w § 3 ust. 3 Umowy, skutkuje odpowiednim wydłużeniem okresu obowiązywania Umowy z Inżynierem Kontraktu, jednak nie oznacza automatycznego obowiązku świadczenia usług przez Inżyniera Kontraktu w całym okresie wydłużenia.**
- 2) **W okresie przedłużenia realizacji inwestycji zakres oraz konieczność świadczenia usług przez Inżyniera Kontraktu będą każdorazowo oceniane przez Zamawiającego.**
- 3) **W przypadku, gdy w okresie przedłużenia realizacji inwestycji:**
 - a) **nie są prowadzone roboty budowlane, lub**
 - b) **występują okresy przestoju wynikające w szczególności z oczekiwania na decyzje administracyjne, uzgodnienia, pozwolenie na użytkowanie lub działania operatorów sieci, Inżynierowi Kontraktu nie przysługuje wynagrodzenie, o ile w tym czasie nie wykonuje faktycznie usług na rzecz Zamawiającego.**
- 4) **W przypadku zlecenia przez Zamawiającego wykonywania usług w okresie przedłużenia, wynagrodzenie będzie ustalane:**
 - a) **na zasadach określonych dla wynagrodzenia o którym mowa w §4 ust. 5 lit b) zaktualizowanego projektu umowy – w przypadku kontynuacji robót budowlanych, lub**
 - b) **według stawki za roboczogodzinę określonej w §4 ust. 3 zaktualizowanego projektu umowy– w przypadku świadczenia usług incydentalnych lub ograniczonych.**

- 5) Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie w okresie przedłużenia nie ma charakteru automatycznie należnej, stałej miesięcznej raty, lecz jest uzależnione od rzeczywistego zakresu wykonywanych usług.
- 6) Zamawiający doprecyzowuje zapisy projektu umowy w tym zakresie.

10. Projekt Umowy §4 ust. 14: prosimy o potwierdzenie, że Inżynier w dniu podpisania umowy będzie dysponował harmonogramem budowy danej Instalacji uzgodnionym pomiędzy Zamawiającym a jej Wykonawcą, który to ma stanowić podstawę do obliczenia wynagrodzenia Inżyniera. W przypadku odpowiedzi przeczącej prosimy o wskazanie, kiedy harmonogram zostanie udostępniony i o stosowne wydłużenie terminu przekazania harmonogramu płatności Inżyniera.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dysponuje harmonogramem rzeczowo-finansowym budowy danej Instalacji uzgodnionym pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Zamawiający oczekuje na dostarczenie szczegółowego harmonogramu, o którym mowa w §4 ust. 5 lit b)zaktualizowanego projektu umowy .

11. Zgodnie z art. 439 ust. 1 PZP: „Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.” Mając świadomość, że zacytowane kwestie regulacyjne dotyczące waloryzacji odnoszą się do ustawy PZP, która nie ma zastosowania w przedmiotowym postępowaniu, zwracamy uwagę, że wciąż jest to zamówienie publiczne, którego okres realizacji przekracza 6 miesięcy. W związku z powyższym oraz mając na względzie dobre zwyczaje i praktykę stosowania zasad waloryzacyjnych w ramach realizowanych umów o zamówienia publiczne, zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów w projekcie umowy i uwzględnienie w niej klauzuli waloryzacyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że postępowanie nie jest prowadzone w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z czym przepis art. 439 ustawy PZP nie ma zastosowania.

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia klauzuli waloryzacyjnej do projektu umowy.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że charakter wynagrodzenia ryczałtowego oraz sposób jego ukształtowania, a także możliwość rozliczania części usług w oparciu o stawki jednostkowe (roboczogodziny), w wystarczający sposób zabezpieczają interesy Wykonawcy.